

Viite: VN/22816/2022

Dnro TRE:5760/06.00.02/2022

Tampereen kaupungin lausunto STM:n lausuntoluonnokseen valtioneuvoston asetukseksi hyvinvointialueiden varautumisesta häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin

Tampereen kaupunki arvioi, että säädösten täsmentäminen edellä kuvatulla tavalla on tärkeää ja se selkiyttää hyvinvointialueiden veloitteita häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin varautumisessa.

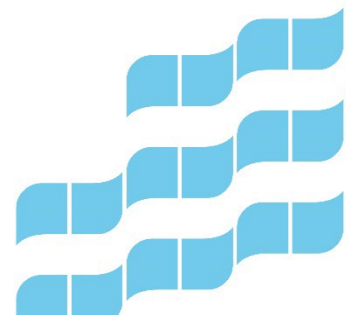
Asetusluonnoksen 1. pykälässä on lueteltu valmiussuunnittelun sisältöä. Haluamme kiinnittää huomiota erityisesti yhteistyöhön. On tärkeää, että esimerkiksi alueellista riskiarviota ja harjoittelua tehdään yhteistyössä kuntien ja muiden keskeisten toimijoiden kanssa.

Tilannekuvatiedon keräämisessä ja jakamisessa on samoin huomioitava myös kunnat. Kaikki häiriötilanteet kun tapahtuvat aina jossain kunnassa. Kuntien ja hyvinvointialueen yhteistyö onkin avainasemassa lähes kaikissa häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa.

Riittävät resurssit varautumistyössä mahdollistavat eri toimijoiden kanssa käytävän vuoropuhelun ja yhteisen suunnittelun. Hyvinvointialueiden tulisi suunnitella myös materiaalista varautumista yhteistyössä kuntien kanssa, kuten ensimmäisen pykälän kolmannessa kohdassa todetaan hyvinvointialueiden vaatimuksesta laatia *”suunnitelmat henkilöstö-, tila- ja materiaaliressurssien sekä tukipalveluiden toiminnan riittävyyden varmistamiseksi”*.

Toimijoiden välinen viestintä normaalioloissa, normaaliolojen häiriötilanteissa sekä poikkeusoloissa ovat ensiarvoisen tärkeitä asioita, ja yhteisen viestinnän suunnitteleminen ja kehittäminen yhteistyössä eri toimijoiden kanssa nähdään ensiarvoisen tärkeänä.

Myös toisessa pykälässä huomioimme tilannekuvan jakamisen tärkeyden myös kunnille (ja muille toimijoille), ellei tilannekuvaa ole tarkoitus jakaa valmiuskeskuksesta kunnille. Yhteisen



Viite: VN/22816/2022

Dnro TRE:5760/06.00.02/2022

tilannekuvan ylläpitäminen, mahdollisesti sama tilannekuvajärjestelmä, luo saumattoman tiedon jakamisen mahdollisuuden. Lainsäädännössä tulisi varmistaa se, ettei se olisi esteenä tilannekuvan luovutukselle HVA:n ja kuntien välillä.

Kolmannessa pykälässä mainittu pelkkä kuntien ympäristöterveydenhuolto ei riitä. Monilla kaupungeilla on valmiuden ja varautumisen asiantuntijoita, joiden olisi olennaista osallistua tässä pykälässä mainittuun yhteistyöryhmään. Hyvinvointialueen varautuminen ei voi olla irrallista kuntien varautumisesta. Valmiussuunnittelua ei voida tehdä pelkästään hyvinvointialueen sisäisten toimijoiden kesken, koska useat asiat koskevat palvelujen käyttäjiä eli kuntalaista.

Neljättä pykälää koskien on huomioitavaa, että osana jatkuvuudenhallintaa tulee huomioida sopimuksellinen varautuminen. Kuntaliiton sopimusprosessimallin maininta:

Kaikki sopimusvelvoitteet eivät pääty sopimuksen päättymiseen: 1) käyttökausi voi jatkua sopimuskauden jälkeenkin; 2) takuut; 3) salassapitovelvoite; 4) mahdolliset myöhemmät vahingonkorvausvastuut; 5) muita jatkuvia velvoitteita.

